

## Analisis Sentimen Pengguna X Terhadap Perkembangan *Artificial Intelligence* (AI) Menggunakan Algoritma Machine Learning

Azmi Fauziah Nur<sup>a</sup>, Yulita Salim<sup>b</sup>, Ramdaniah<sup>c</sup>

Universitas Muslim Indonesia, Makassar, Indonesia

<sup>a</sup>13020180131@student.umi.ac.id; <sup>b</sup>yulita.salim@umi.ac.id; <sup>c</sup>ramdaniah@umi.ac.id

Received: xx xx xxxx | Revised: xx xx xxxx | Accepted: xx xx xxxx | Published: xx xx xxxx

### Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis sentimen pengguna terhadap perkembangan *Artificial Intelligence* (AI) dengan membandingkan kinerja tiga algoritma *machine learning*: *Naive Bayes* (NB), *Support Vector Machine* (SVM), dan *K-Nearest Neighbors* (KNN). Dataset yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari 5044 *tweet* yang dikumpulkan dari platform media sosial X yang merepresentasikan opini dan pandangan pengguna tentang perkembangan AI. Proses pengumpulan data melibatkan pemilihan *tweet* yang relevan dengan menggunakan *keyword* terkait perkembangan AI, diikuti dengan tahap *preprocessing* untuk membersihkan dan menghilangkan *noise* serta kata yang tidak relevan. Evaluasi dilakukan dengan mengukur akurasi, presisi, recall, dan F1-score setiap algoritma dalam mengklasifikasikan sentimen *tweet* sebagai positif, negatif, atau netral. Hasil penelitian menunjukkan bahwa algoritma SVM secara signifikan lebih efektif dalam menangani analisis sentimen dibandingkan NB dan KNN, dengan akurasi masing-masing algoritma sebagai berikut: SVM=93%, NB=91%, dan KNN=81%. Penelitian ini dapat memberikan wawasan penting mengenai pemilihan algoritma *machine learning* yang optimal untuk analisis sentimen dan dapat membantu peneliti dan praktisi dalam memilih metode yang tepat untuk evaluasi sentimen di berbagai topik.

Kata kunci: Analisis sentimen, KNN, *Naive bayes*, *Natural language processing*, SVM.

### Pendahuluan

Perkembangan *Artificial Intelligence* (AI) saat ini menunjukkan potensi besar dalam meningkatkan efisiensi dan inovasi di berbagai bidang. *Artificial Intelligence* (AI) merupakan kecerdasan buatan yang memungkinkan komputer dan mesin dalam menirukan aktivitas kognitif manusia seperti belajar, penalaran, pengambilan keputusan, dan kemampuan memecahkan masalah dalam waktu singkat [1]. Saat ini, topik mengenai perkembangan AI telah memicu beragam opini di berbagai platform media sosial seperti X. Pengguna X secara aktif berpartisipasi dalam diskusi dan debat mengenai perkembangan AI, yakni mencakup berbagai aspek seperti manfaat dari perkembangan AI, hingga kekhawatiran tentang potensi resiko privasi dan keamanan data, serta dampaknya pada perekonomian. Beragam opini tersebut dapat menggambarkan betapa kompleksnya persepsi publik terhadap perkembangan AI. Untuk dapat menganalisis opini tersebut secara sistematis, analisis sentimen pengguna X sangat penting dilakukan untuk mengidentifikasi setiap opini apakah opini tersebut termasuk opini negative, neutral, atau pun positive. Dengan pendekatan ini, dapat diperoleh pemahaman yang lebih jelas mengenai persepsi Masyarakat terhadap perkembangan AI.

Dalam penelitian ini, akan berfokus pada evaluasi dan perbandingan efektivitas algoritma *machine learning* dalam mengidentifikasi sebuah sentimen opini pengguna X. Algoritma *machine learning* yang digunakan adalah *Naive Bayes* (NB), *Support Vector Machine* (SVM), dan *K-Nearest Neighbor* (KNN). Algoritma tersebut merupakan algoritma yang paling populer digunakan dalam analisis sentimen [2], [3]. *Naive bayes* terkenal dengan klasifikasi yang menggunakan rumus matematika sederhana yang bisa menggunakan data yang kecil tetapi dengan hasil yang baik [4], [5]. Sedangkan SVM dikenal dengan kemampuannya dalam menangani data yang kompleks melibatkan mengklasifikasi teks dengan cara mencari *hyperplane* optimal yang memisahkan data dengan margin terbesar. Sementara itu, KNN sering digunakan karena kemampuannya dalam memberikan hasil yang baik pada data set yang tidak terlalu besar [2], [6] ditambah merupakan algoritma yang dapat mudah dipahami bahkan untuk pemula.

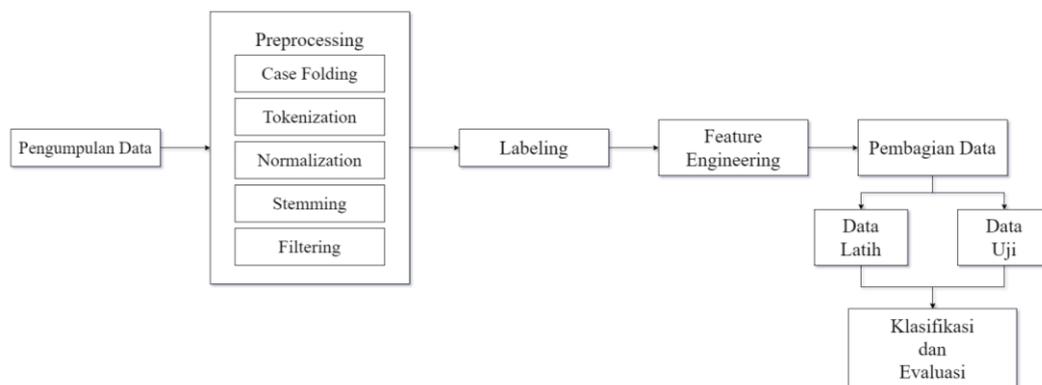
Beberapa penelitian terdahulu mengenai analisis sentimen menggunakan algoritma SVM telah banyak dilakukan oleh peneliti lainnya [7], [8], [9], [10], [11], [12] menunjukkan bahwa metode SVM memberikan hasil yang baik dalam studi kasus masing-masing. Pada penelitian analisis sentimen dengan menggunakan algoritma NB [13] menunjukkan performa yang baik juga dapat memberikan hasil yang

optimal. Sedangkan pada penelitian perbandingan algoritma NB dan KNN [6] ke duanya menunjukkan hasil klasifikasi yang cukup besar dengan selisih yang sedikit, Dimana NB dengan akurasi 81,7% dan untuk KNN dengan akurasi 80,4%. Pada penelitian lain, membandingkan efektifitas algoritma dengan menggunakan model sentimen seperti Inset Lexicon dalam penentuan label datanya [14], [15].

Untuk mengevaluasi performa masing-masing faktor dalam konteks analisis sentimen terhadap opini perkembangan AI, perbandingan semua faktor tersebut diperlukan. Dengan melakukan perbandingan ini, dapat diketahui algoritma manakah yang paling efektif dalam mengelolah data opini X mengenai perkembangan AI. Hasil dari perbandingan ketiga algoritma ini tidak hanya membantu dalam memahami pandangan publik terhadap perkembangan AI tetapi juga memberikan dasar untuk perkembangan system analisis sentimen yang lebih baik kedepannya.

## Metode

Penelitian ini dilakukan dengan secara bertahap, dimulai dari pengumpulan data, *preparation*, *labeling*, dan penerapan algoritma *machine learning* pada analisis sentimen pengguna X terhadap topik perkembangan AI. Pada Gambar 1 menunjukkan tahapan metode.



Gambar 1. Tahapan Metode

### A. Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan menggunakan teknik *crawling* data X dengan *library tweet-harvest* (<https://helmisatria.com/blog/crawl-data-twitter-menggunakan-tweet-harvest/>) [16]. Data sebanyak 5044 *tweet* dari bulan November 2023 s/d Juni 2024 berhasil dikumpulkan dengan *keyword* yang digunakan adalah “perkembangan *Artificial Intelligence* (AI)”, “inovasi AI”, “manfaat AI”, dan “tren AI”. Seluruh data X diunduh dan disimpan dalam dokumen .csv. Seluruh proses dilakukan dengan menggunakan bahasa pemrograman *Python* dan *jupyterlab* sebagai *interface notebook*.

### B. Preprocessing

*Preprocessing* merupakan tahapan yang penting dilakukan dalam proses analisis sentimen yang bertujuan untuk mengatasi data yang kurang sempurna, memperbaiki data yang tidak konsisten dan mengelolah data yang masih mentah menjadi data bersih yang siap untuk dianalisis.

1. *Case Folding*, merupakan proses dimana semua huruf dalam teks pada dataset diubah menjadi bentuk standar, yaitu huruf kecil (*lowercase*) untuk konsistensi.
2. *Tokenizing*, merupakan tahap yang dilakukan untuk memecah sebuah kalimat menjadi potongan-potongan kata (*token*) yang menjadi penyusun kalimat. Sebagai contoh “perkembangan AI sangat melesat”, setelah di tokenisasi akan menjadi “perkembangan”, “AI”, “sangat”, “melesat”.
3. *Normalization*, merupakan proses dimana memperbaiki kesalahan yang terdapat pada kata seperti ejaan yang salah ataupun penggunaan kata *slang* agar kata dapat kembali menjadi kata yang sebenarnya sesuai dengan EYD. Dalam tahapan ini perbaikan kata akan dilakukan dengan menggunakan kamus bahasa tambahan yang telah disiapkan sebelumnya.
4. *Stemming*, merupakan proses untuk mengubah kata-kata atau menyeragamkan kata yang ada pada dataset menjadi bentuk kata dasar yang akan lebih mengandung sebuah arti atau kembali menjadi kata baku.

5. *Filtering*, merupakan proses penghapusan kata-kata yang tidak relevan dengan melakukan penghapusan kata kunci yang sering muncul dan dianggap tidak memberikan kontribusi signifikan yang sekiranya dapat membuat hasil analisis menjadi lebih akurat.

C. *Labeling*

Pada tahap *labeling* setiap data akan diberikan label atau kelas berdasarkan karakteristik dari kalimat yang terdapat pada dataset. Tahap pelabelan dilakukan dengan menggunakan *InSet Lexicon*, dimana dataset yang telah melalui tahap *preprocessing* akan ditentukan kelas positive, negative, dan neutral berdasarkan pada nilai *polarity score* yang terdapat pada *lexicon InSet*. Proses pelabelan ini menggunakan kamus *Inset* dari laman github (<https://github.com/fajri91/InSet>) [17].

D. *Feature Engineering*

Pada tahapan *Feature Engineering*, dilakukan proses pemisahan kolom fitur dan target, dilanjutkan dengan tahapan penerapan TF-IDF untuk mengkonversi teks menjadi representasi numerik yang dapat digunakan dalam model machine learning, dan kemudian tahapan memilih kata-kata atau frasa yang paling relevan dalam menentukan sentimen suatu teks dengan menggunakan teknik *Feature Selection (Chi Square)*. Kedua tahapan tersebut akan sangat membantu dalam meningkatkan kualitas data teks dan akurasi model sentimen analisis.

E. *Pembagian Data*

Data yang telah melewati proses *Feature Engineering* akan dibagi menjadi 2, yaitu data latih dan data uji. Pembagian data dilakukan dengan 80% untuk data latih (*training set*) dan 20% untuk data uji (*testing set*).

F. *Klasifikasi dan Evaluasi*

Data yang telah melalui tahap *feature engineering* dan pembagian data, selanjutnya masuk ke tahap klasifikasi dengan menerapkan tiga algoritma *machine learning* yaitu *naïve bayes*, SVM, dan KNN. *Naïve bayes* menerapkan asumsi bahwa fitur-fitur bersifat independen, yang menjadikannya lebih efektif dikarenakan memerlukan volume data yang lebih kecil namun tetap memberikan hasil yang baik. SVM bekerja dengan mencari *hyperplane* optimal yang memisahkan kelas-kelas dalam data, serta kemampuannya dalam menanggapi data dengan dimensi yang lebih tinggi dengan margin pemisah yang jelas. Di sisi lain, KNN melakukan klasifikasi berdasarkan data berdasarkan kedekatannya dengan data pelatihan yang telah dilabeli, sehingga KNN dapat memberikan hasil yang baik dalam melakukan analisis.

Pada tahap evaluasi akan dilakukan perhitungan dengan menggunakan metode *confusion matrix*. *Confusion matrix* merupakan metode prediksi perhitungan matrix pada akurasi data mining. Dengan menggunakan metode ini dapat memungkinkan untuk melihat seberapa efektif model dalam mengklasifikasi sentimen.

Tabel 1. *Confusion Matrix*

	<b>Prediksi Negative</b>	<b>Prediksi Neutral</b>	<b>Prediksi Positive</b>
<b>Actual Negative</b>	TN	FN	FN
<b>Actual Neutral</b>	FP	TN_N	FN
<b>Actual Positive</b>	FP	FP	TP

Pada Tabel 1, menjelaskan mengenai hasil nilai klasifikasi dari metode *confusion matrix* yaitu *True Negative (TN)* adalah nilai negative yang diprediksi dengan benar. *True Neutral (TN)* adalah nilai neutral yang diprediksi dengan benar. *True Positive (TP)* adalah nilai positif yang diprediksi dengan benar. *False Negative (FN)* adalah nilai positif yang terprediksi secara negative. *False Positive (FP)* adalah nilai negative yang terprediksi secara positive. Berikut rumus perhitungan tersebut.

$$Accuracy = \frac{TP+TN}{\text{Jumlah Data}} \tag{1}$$

$$Precision = \frac{TP}{TP+FP} \tag{2}$$

$$Recall = \frac{TP}{TP+FN} \tag{3}$$

$$F1-Score = 2x \frac{Recall \times Precision}{Recall + Precision} \tag{4}$$

Rumus diatas merupakan rumus perhitungan pada tahap evaluasi dengan menggunakan metode *confusion matrix*. Pada tahap ini akan dilakukan perhitungan untuk mencari nilai *accuracy*, *precision*, *recall*, dan *f1-Score*.

**Perancangan**

**A. Tahap Pengumpulan Data**

Pada Gambar 2 menunjukkan sebanyak 5044 *tweet* berhasil diambil menggunakan *tweet\_harvest* dengan parameter *search\_keyword* “Perkembangan Artificial Intelligence (AI)” dari bulan November 2023 s/d Juni 2024. Kategori variabel yang akan diambil yaitu, *created\_at*, *full\_text* dan *username*. Saat melakukan tahapan *Preprocessing*, hanya akan menggunakan variabel *full\_text* saja kemudian file akan disimpan kedalam format .csv seperti pada Gambar 2.

	created_at	full_text	username
1	Thu Jun 27 01:46:08 +0000 2024	itologi udah sejauh ini. We got generative AI Mixed Reality Spatial computing Web 3 etc. #Conf02024	CultanHasan
2	Thu Jun 27 00:51:36 +0000 2024	itu encore doang udah kena hate wikw encore atau performance yang sebelumnya kagak dicek kali ya	sooa2
3	Thu Jun 27 00:17:05 +0000 2024	apa wikwkw apalagi modelan aku yg protes mula ini malah makasih ke haters atas perkembangan saf	pirkeunbins
4	Wed Jun 26 18:21:04 +0000 2024	in dari outp-based jd process-based. Misal ujian coding tulus tangan hingga forecasting dengan excel	wahimuhubi
5	Wed Jun 26 15:19:27 +0000 2024	itu pasti selalu ada update dan perkembangan nya akan semakin mirip dengan apa yg manusia ketik.	SySaFarilla
6	Wed Jun 26 09:29:17 +0000 2024	ificial Intelligence (AI) membawa banyak manfaat terutama di sektor pekerjaan. https://t.co/EXigT9yI0	mediandonesia
7	Wed Jun 26 07:16:05 +0000 2024	@hburandisomed Perkembangan AI sangat berguna	ibisunys
8	Wed Jun 26 04:34:54 +0000 2024	is agar tidak se enaknya modifikasi harga sesuka hati kan ya biar fair masuk undang2 juga harusnya	pakar_ai
9	Wed Jun 26 00:25:29 +0000 2024	nuk melihat gimana perkembangan mereka. argumennya bagus nih buat dibuka jd forum perdebatan	fyunhansi
10	Tue Jun 25 13:17:36 +0000 2024	beragam dampak bagi manusia. Khususnya dalam konteks ketenagakerjaan. https://t.co/Dyplw4jA2R	detikind
11	Tue Jun 25 09:50:33 +0000 2024	DAMPAK PERKEMBANGAN AI PADA MASA DEPAN PEKERJAAN ... https://t.co/2aMLDZarN	amipotec
12	Tue Jun 25 05:49:24 +0000 2024	i semakin banyak bidang yang mulai terpengaruh dan diubah oleh kecerdasan https://t.co/S2tyP2Ye	xta_ai
13	Tue Jun 25 04:01:07 +0000 2024	ris panduan terkini untuk kandungan dijana AI seiring perkembangan teknologi https://t.co/S2tyP2Ye	mycenterforum
14	Tue Jun 25 04:01:06 +0000 2024	i teknologi dan mengambil kesempatan ini untuk meningkatkan kemahiran diri https://t.co/SkOX4FRrB	mycenterforum
15	Mon Jun 24 15:31:22 +0000 2024	@randezwis Serem banget perkembangan gambar ai skrng : c	ryujimrt_xx
16	Mon Jun 24 13:14:47 +0000 2024	raining perkembangan arsitektur hardware and software seperti TPU dan riset AI yang lagi gila gila nya	VejmiRVR
17	Mon Jun 24 07:26:53 +0000 2024	cerdasan buatan (AI) yang direka untuk mendiagnosis alopecia androgenik. https://t.co/ylyQWWRkTp	challeedo_rms
18	Mon Jun 24 06:56:25 +0000 2024	ragam Software Mumpuni untuk Dorong Perkembangan Pasar PC AI https://t.co/MwzQzhuFMn #MSI	GamewidID
19	Mon Jun 24 04:25:40 +0000 2024	kan kesenjangan besar antara kebutuhan dan ketersediaan GPU memperparah kelangkaan yang ada.	SurunMoeHamad
20	Mon Jun 24 00:03:11 +0000 2024	rganikan itu adalah pekerjaan yang seharusnya tidak ada. Mesin & manusia bersifat komplemen	rejeels
21	Sun Jun 23 04:07:17 +0000 2024	perkembangan kickboxing lem muaythai di Indo. Emas PON 2020 smim kd jaminan iya kd bisa kalah.	AkmalAnshari
22	Sat Jun 22 11:09:21 +0000 2024	h kita wujudkan Indonesia jadi Digital Powerhouse Asia Tenggara di tahun 2045. https://t.co/TricidQei0	indosat
23	Sat Jun 22 11:05:15 +0000 2024	tent aku un rahisa nomo ana ana tn aku selalu berona lat perkembangan km https://t.co/4H47H3691 s	alBau

Gambar 2. Dataset Hasil Crawling

**B. Tahap Preprocessing**

**1. Case Folding**

Pada Tabel 2 menunjukkan proses mengubah seluruh karakter pada dataset menjadi huruf kecil (*lower case*).

Tabel 2. Hasil Case Folding

Sebelum	Sesudah
@nikkei menganalisis 90.000 gambar dari 3 situs web berbagi gambar untuk melihat bagaimana perkembangan kecerdasan buatan (AI) mengancam industri anime Jepang. Tim menemukan ribuan gambar AI yang mirip dengan gambar anime asli. https://t.co/EVgu09IGt4	@nikkei menganalisis 90.000 gambar dari 3 situs web berbagi gambar untuk melihat bagaimana perkembangan kecerdasan buatan (ai) mengancam industri anime jepang. tim menemukan ribuan gambar ai yang mirip dengan gambar anime asli. https://t.co/evgu09lgt4

**2. Tokenizing**

Proses *tokenizing* dilakukan dengan pemisahan teks menjadi potongan-potongan token untuk kemudian di analisis. Tahapan ini melakukan proses pembersihan data yang lakukan pada Tabel 3.

Tabel 3. Hasil Tokenizing

Sebelum	Sesudah
@nikkei menganalisis 90.000 gambar dari 3 situs web berbagi gambar untuk melihat bagaimana perkembangan kecerdasan buatan (ai) mengancam industri anime jepang. tim menemukan ribuan gambar ai yang mirip dengan gambar anime asli. https://t.co/evgu09lgt4	['menganalisis', 'gambar', 'dari', 'situs', 'web', 'berbagi', 'gambar', 'untuk', 'melihat', 'bagaimana', 'perkembangan', 'kecerdasan', 'buatan', 'ai', 'mengancam', 'industri', 'anime', 'jepang', 'tim', 'menemukan', 'ribuan', 'gambar', 'ai', 'yang', 'mirip', 'dengan', 'gambar', 'anime', 'asli']

3. *Normalization*

Proses normalisasi dilakukan untuk perbaikan kata dengan menggunakan kamus bahasa tambahan yang telah disiapkan. Pada Tabel 4 dilakukan tahapan normalisasi data.

Tabel 4. Hasil Normalisasi

Sebelum	Sesudah
['menganalisis', 'gambar', 'dari', 'situs', 'web', 'berbagi', 'gambar', 'untuk', 'melihat', 'bagaimana', 'perkembangan', 'kecerdasan', 'buatan', 'ai', 'mengancam', 'industri', 'anime', 'jepang', 'tim', 'menemukan', 'ribuan', 'gambar', 'ai', 'yang', 'mirip', 'dengan', 'gambar', 'anime', 'asli']	['menganalisis', 'gambar', 'dari', 'situs', 'web', 'berbagi', 'gambar', 'untuk', 'melihat', 'bagaimana', 'perkembangan', 'kecerdasan', 'buatan', 'ai', 'mengancam', 'industri', 'anime', 'jepang', 'tim', 'menemukan', 'ribuan', 'gambar', 'ai', 'yang', 'mirip', 'dengan', 'gambar', 'anime', 'asli']

4. *Stemming*

Pada tahapan ini menggunakan teknik pemrosesan bahasa alami yang dapat mengurangi kata-kata ke bentuk dasarnya atau akar katanya. Proses *stemming* ini menggunakan *library* Sastrawi yang memungkinkan untuk mereduksi kata-kata dalam bahasa Indonesia seperti pada Tabel 5.

Tabel 5. Hasil *Stemming*

Sebelum	Sesudah
['menganalisis', 'gambar', 'dari', 'situs', 'web', 'berbagi', 'gambar', 'untuk', 'melihat', 'bagaimana', 'perkembangan', 'kecerdasan', 'buatan', 'ai', 'mengancam', 'industri', 'anime', 'jepang', 'tim', 'menemukan', 'ribuan', 'gambar', 'ai', 'yang', 'mirip', 'dengan', 'gambar', 'anime', 'asli']	['analisis', 'gambar', 'dari', 'situs', 'web', 'bagi', 'gambar', 'untuk', 'lihat', 'bagaimana', 'kembang', 'cerdas', 'buat', 'ai', 'ancam', 'industri', 'anime', 'jepang', 'tim', 'temu', 'ribu', 'gambar', 'ai', 'yang', 'mirip', 'dengan', 'gambar', 'anime', 'asli']

5. *Filtering*

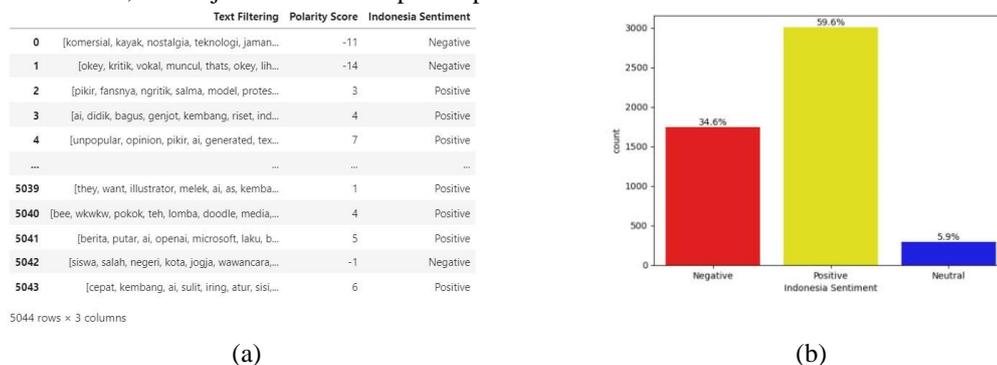
Proses *filtering* ini menggunakan *stopwords*, dimana menghapus kata umum yang biasanya muncul dalam jumlah besar dan dianggap tidak memiliki makna yang dilakukan pada Tabel 6.

Tabel 6. Hasil *Filtering*

Sebelum	Sesudah
['analisis', 'gambar', 'dari', 'situs', 'web', 'bagi', 'gambar', 'untuk', 'lihat', 'bagaimana', 'kembang', 'cerdas', 'buat', 'ai', 'ancam', 'industri', 'anime', 'jepang', 'tim', 'temu', 'ribu', 'gambar', 'ai', 'yang', 'mirip', 'dengan', 'gambar', 'anime', 'asli']	['analisis', 'gambar', 'situs', 'web', 'gambar', 'lihat', 'kembang', 'cerdas', 'ai', 'ancam', 'industri', 'anime', 'jepang', 'tim', 'temu', 'ribu', 'gambar', 'ai', 'gambar', 'anime', 'asli']

C. Tahap Pelabelan

Tahapan pelabelan dilakukan menggunakan *InSet Lexicon* dimana dihitung berdasarkan pada nilai *polarity score* dan telah disiapkan daftar kata *lexicon* yaitu positive dan negative di dua file berbeda. Didapatkan bahwa dari 5044 data terdapat sentimen positive=3004 data, negative=1744 data, dan neutral=296 data. Pada Gambar 3, menunjukkan hasil dari proses pelabelan.



Gambar 3. (a) Hasil Pelabelan dan (b) Presentase Label Positif, Negatif, dan Neutral



$$Precision = \frac{TP}{TP+FP}$$

$$Label\ 0 = \frac{275}{275+3+10} = \frac{275}{288} = 0,9548$$

$$Label\ 1 = \frac{55}{55+0+2} = \frac{55}{57} = 0,9649$$

$$Label\ 2 = \frac{591}{591+66+7} = \frac{591}{664} = 0,89$$

$$Precision = \frac{Precision\ 0+Precision1+Precision2}{Jumlah\ Label}$$

$$Average\ Precision = \frac{0,9548+0,9649+0,89}{3} = 0,94$$

c. Recall

$$Recall = \frac{TP}{TP+FN}$$

$$Label\ 0 = \frac{275}{275+0+66} = \frac{275}{341} = 0,81$$

$$Label\ 1 = \frac{55}{55+3+7} = \frac{55}{65} = 0,85$$

$$Label\ 2 = \frac{591}{591+10+2} = \frac{591}{603} = 0,98$$

$$Recall = \frac{Precision\ 0+Precision1+Precision2}{Jumlah\ Label}$$

$$Average\ Recall = \frac{0,81+0,85+0,98}{3} = 0,88$$

d. F1- Score

$$F1-Score = 2 \times \frac{Precision \times Recall}{Precision + Recall}$$

$$Label\ 0 = 2 \times \frac{0,9548 \times 0,81}{0,9548 + 0,81} = 0,8762$$

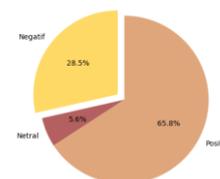
$$Label\ 1 = 2 \times \frac{0,9649 \times 0,85}{0,9649 + 0,85} = 0,90$$

$$Label\ 2 = 2 \times \frac{0,89 \times 0,98}{0,89 + 0,98} = 0,9328$$

$$F1-Score = \frac{F1-Score0+F1-Score1+F1-Score2}{Jumlah\ Label}$$

$$Average\ F1-Score = \frac{0,8762+0,90+0,9328}{3} = 0,903$$

Classification report:				
	precision	recall	f1-score	support
Negatif	0.95	0.81	0.87	341
Netral	0.96	0.85	0.90	65
Positif	0.89	0.98	0.93	603
accuracy			0.91	1009
macro avg	0.94	0.88	0.90	1009
weighted avg	0.92	0.91	0.91	1009



Gambar 6. Output Classification Report Naïve Bayes

2. Support Vector Machine (SVM)

Pada Tabel 9, Hasil pengujian menunjukkan bahwa penerapan model menggunakan algoritma SVM dengan library SVC() kernel = rbf, C = 100, gamma = 'scale' didapatkan hasil accuracy = 93%, precision = 95%, recall = 84%, dan f1-score = 88%. Penentuan kernel, C, dan gamma merupakan hasil pengujian parameter dengan GridSearch. Pada Gambar 7 terdapat pie chart yang menunjukkan bahwa sentimen netral hanya sebesar 4%.

Tabel 8. Evaluasi SVM

	Prediksi 0	Prediksi 1	Prediksi 2
Actual 0	316		25
Actual 1	25	40	0
Actual 2	19	0	584

a. Accuracy

$$Accuracy = \frac{TP + TN_N + TN}{Jumlah\ Data}$$

$$= \frac{584 + 40 + 316}{1009}$$

$$= 0,9316 \approx 93\%$$

b. Precision

$$Precision = \frac{TP}{TP + FP}$$

$$Label\ 0 = \frac{316}{316 + 25 + 19} = \frac{316}{360} = 0,88$$

$$Label\ 1 = \frac{40}{40 + 0 + 0} = \frac{1}{2} = 1$$

$$Label\ 2 = \frac{584}{584 + 25 + 0} = \frac{584}{609} = 0,96$$

$$Precision = \frac{Precision\ 0 + Precision\ 1 + Precision\ 2}{Jumlah\ Label}$$

$$Average\ Precision = \frac{0,88 + 1 + 0,96}{3} = 0,95$$

c. Recall

$$Recall = \frac{TP}{TP + FN}$$

$$Label\ 0 = \frac{316}{316 + 0 + 25} = \frac{316}{341} = 0,93$$

$$Label\ 1 = \frac{40}{40 + 25 + 0} = \frac{40}{65} = 0,62$$

$$Label\ 2 = \frac{584}{584 + 19 + 0} = \frac{584}{603} = 0,97$$

$$Recall = \frac{Precision\ 0 + Precision\ 1 + Precision\ 2}{Jumlah\ Label}$$

$$Average\ Recall = \frac{0,93 + 0,62 + 0,97}{3} = 0,84$$

d. F1- Score

$$F1-Score = 2 \times \frac{Precision \times Recall}{Precision + Recall}$$

$$Label\ 0 = 2 \times \frac{0,88 \times 0,93}{0,88 + 0,93} = 0,9043$$

$$Label\ 1 = 2 \times \frac{1 \times 0,62}{1 + 0,62} = 0,7654$$

$$Label\ 2 = 2 \times \frac{0,96 \times 0,97}{0,96 + 0,97} = 0,9649$$

$$F1-Score = \frac{F1-Score\ 0 + F1-Score\ 1 + F1-Score\ 2}{Jumlah\ Label}$$

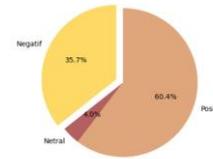
$$Average\ F1-Score = \frac{0,9043 + 0,7654 + 0,9649}{3} = 0,88$$

```

Classification report:
              precision    recall  f1-score   support

   Negatif      0.88      0.93      0.90       341
    Netral      1.00      0.62      0.76         65
    Positif      0.96      0.97      0.96       603

 accuracy      0.93      0.93      0.93      1009
  macro avg     0.95      0.84      0.88      1009
 weighted avg   0.93      0.93      0.93      1009
    
```



Gambar 7. Output Classification Report SVM

3. *K-Nearest Neighbors* (KNN)

Pada Tabel 10, Hasil pengujian menunjukkan bahwa penerapan model menggunakan algoritma SVM dengan *library KneighnorsClassifier()* dihasilkan nilai *accuracy* = 81%, *precision* = 89%, *recall* = 97%, dan *f1-score* = 71%. Pada Gambar 8 terdapat *pie chart* yang menunjukkan bahwa 74,1% hasil sentimen adalah positive.

Tabel 9. Evaluasi KNN

	Prediksi 0	Prediksi 1	Prediksi 2
Actual 0	209	0	132
Actual 1	12	24	29
Actual 2	16	0	587

a. *Accuracy*

$$Accuracy = \frac{587 + 24 + 209}{1009} = 0,8126 \approx 81\%$$

b. *Precision*

$$Precision = \frac{TP}{TP+FP}$$

$$Label\ 0 = \frac{209}{209+12+16} = \frac{209}{237} = 0,8818$$

$$Label\ 1 = \frac{24}{24+0+0} = \frac{24}{24} = 1$$

$$Label\ 2 = \frac{587}{587+132+29} = \frac{587}{748} = 0,7847$$

$$Precision = \frac{Precision\ 0 + Precision\ 1 + Precision\ 2}{Jumlah\ Label}$$

$$Average\ Precision = \frac{0,8818 + 1 + 0,7847}{3} = 0,89$$

c. *Recall*

$$Recall = \frac{TP}{TP+FN}$$

$$Label\ 0 = \frac{209}{209+0+132} = \frac{209}{341} = 0,6129$$

$$Label\ 1 = \frac{24}{24+12+29} = \frac{24}{65} = 0,37$$

$$Label\ 2 = \frac{587}{587+16+0} = \frac{587}{603} = 0,9734$$

$$Recall = \frac{Precision\ 0 + Precision\ 1 + Precision\ 2}{Jumlah\ Label}$$

$$Average\ Recall = \frac{0,6129 + 0,37 + 0,9734}{3} = 0,6521$$

d. *F1-Score*

$$F1-Score = 2 \times \frac{Precision \times Recall}{Precision + Recall}$$

$$Label\ 0 = 2 \times \frac{0,8818 \times 0,6129}{0,8818 + 0,6129} = 0,7233$$

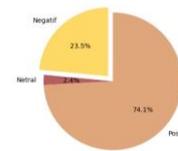
$$\text{Label 1} = 2 \times \frac{1 \times 0,37}{1 + 0,37} = 0,54$$

$$\text{Label 2} = 2 \times \frac{0,7847 \times 0,9734}{0,7847 + 0,9734} = 0,87$$

$$F1\text{-Score} = 2 \times \frac{F1\text{-Score0} + F1\text{-Score1} + F1\text{-Score2}}{\text{Jumlah Label}}$$

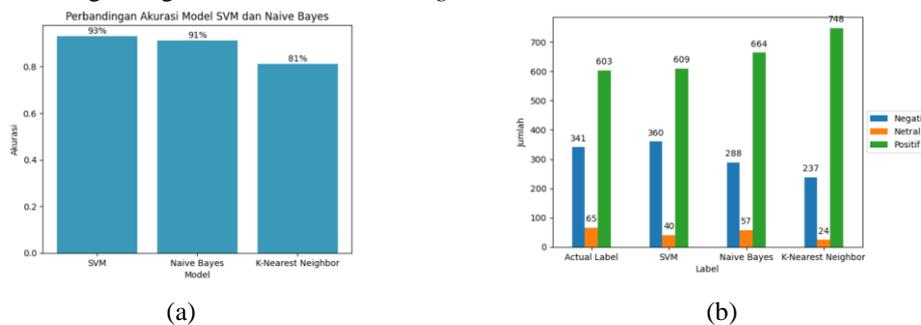
$$\text{Average F1-Score} = \frac{0,7233 + 0,54 + 0,87}{3} = 0,7111$$

Classification report:				
	precision	recall	f1-score	support
Negatif	0.88	0.61	0.72	341
Netral	1.00	0.37	0.54	65
Positif	0.78	0.97	0.87	603
accuracy			0.81	1009
macro avg	0.89	0.65	0.71	1009
weighted avg	0.83	0.81	0.80	1009



Gambar 8. Output Classification Report KNN

4. Hasil Perbandingan Algoritma *Machine Learning*



Gambar 9. (a) Perbandingan Akurasi Model Algoritma dan (b) Perbandingan Actual Label, SVM, NB, dan KNN

Pada Gambar 9 diketahui hasil akurasi tertinggi yang didapatkan pada klasifikasi data *tweet* mengenai perkembangan AI adalah pada model algoritma SVM dengan hasil *accuracy* sebesar 93%, diikuti oleh model algoritma NB sebesar 91% dan yang terakhir adalah model algoritma KNN sebesar 81%. Hasil pengujian menunjukkan bahwa semua model algoritma memiliki kecenderungan dalam memprediksi label positive dari pada label lainnya. Hal ini di karenakan mungkin adanya kesalahan dalam klasifikasi data berlabel netral. Penyebab utamanya adalah ketidakadaan kamus kata pada lexicon pada pelabelan netral. Kalimat dengan sentimen netral cenderung memiliki variasi kata yang lebih beragam dan kurang mengandung kata-kata khas sehingga sulit diidentifikasi.

**Kesimpulan**

Analisis data sentimen dari pengguna X mengenai perkembangan AI, yang dikumpulkan antara November 2023 dan Juni 2024, melibatkan 5044 data yang diproses menggunakan *Inset Lexicon*. Dari data tersebut, diperoleh 3004 sentimen positif, 1744 negatif, dan 296 netral. Analisis dengan algoritma machine learning menunjukkan bahwa *Support Vector Machine* (SVM) adalah yang paling efektif dalam melakukan analisis sentimen, dengan akurasi 93% dan distribusi sentimen 60,4% positif, 35,7% negatif, dan 4,0% netral. *Naive Bayes* (NB) memiliki akurasi 91% dengan distribusi sentimen 65,8% positif, 28,5% negatif, dan 5,6% netral, sedangkan *K-Nearest Neighbors* (KNN) menunjukkan akurasi 81% dengan dominasi sentimen positif yang sangat tinggi (74,1%), serta sentimen negatif 23,5% dan netral 2,4%. Kesimpulan dari analisis ini menunjukkan bahwa pengguna X umumnya menerima perkembangan AI dengan antusiasme tinggi, seperti yang tercermin dari dominasi sentimen positif. Namun, hasil KNN yang menunjukkan sentimen positif yang sangat tinggi mungkin menunjukkan adanya bias dalam data atau model yang kurang akurat dalam mengidentifikasi sentimen negatif dan netral. Secara keseluruhan, meskipun ada respon positif yang kuat terhadap inovasi AI,

penting untuk melakukan analisis lebih lanjut guna memastikan akurasi dan mengatasi potensi bias, agar dampak dari teknologi AI dapat dipahami secara lebih menyeluruh dan seimbang.

#### Daftar Pustaka

- [1] M. H. Kurniawan, H. Handiyani, T. Nuraini, and R. T. S. Hariyati, "Artificial Intelligence (AI) in Nursing Services: A Literature Review," *Faletehan Health Journal*, vol. 10, no. 01, pp. 77–84, Apr. 2023, doi: 10.33746/fhj.v10i01.556.
- [2] R. Rasyid, Y. Salim, and R. Ramdaniah, "Sistem Informasi Pemetaan Kebutuhan Tenaga Kerja Guru Berbasis Web Menggunakan Metode K-Means," *Buletin Sistem Informasi dan Teknologi Islam*, vol. 4, no. 1, pp. 59–71, 2023, doi: 10.33096/busiti.v4i1.1582.
- [3] N. Anizah, Y. Salim, and L. B. Ilmawan, "Analisis Sentimen Terhadap Event Big Sale 11.11 Shopee di Media Sosial Instagram menggunakan Metode Naïve Bayes," *Buletin Sistem Informasi dan Teknologi Islam*, vol. 4, no. 1, pp. 25–34, 2023, doi: 10.33096/busiti.v4i1.1309.
- [4] D. Cahyo Ramadhan and F. Irwiensyah, "Analisis Sentimen Pengguna Terhadap Aplikasi Bing Chat di Google Play Store dengan Metode Naïve Bayes," *Media Online*, vol. 4, no. 5, pp. 2410–2418, 2024, doi: 10.30865/klik.v4i5.1769.
- [5] B. Purbayanto and T. N. Suharsono, "Analisis Sentimen Pengguna X terhadap Chatgpt dengan Algoritme Naive Bayes," *Jurnal Telematika*, vol. 18, no. 2, pp. 63–71, 2024, doi: 10.61769/telematika.v18i2.614.
- [6] M. N. Dewi and R. E. Putra, "Pengembangan Sistem Analisis Sentimen Masyarakat Terhadap Chatgpt Pada Twitter Dengan Perbandingan Metode Naive Bayes Classifier Dan K-Nearest Neighbors," *Journal of Informatics and Computer Science*, vol. 5, no. 3, pp. 344–357, 2023.
- [7] A. Saepudin, R. Aryanti, E. Fitriani, R. Royadi, and D. Ardiansyah, "Analisis Sentimen Pemanfaatan Artificial Intelligence di Dunia Pendidikan Menggunakan SVM Berbasis Particle Swarm Optimization," *Computer Science (CO-SCIENCE)*, vol. 4, no. 1, pp. 71–79, 2024, doi: 10.31294/coscience.v4i1.2921.
- [8] A. D. Pratama and H. Hendry, "Analisa Sentimen Masyarakat Terhadap Penggunaan Chatgpt Menggunakan Metode Support Vector Machine (Svm)," *JUPI (Jurnal Ilmiah Penelitian dan Pembelajaran Informatika)*, vol. 9, no. 1, pp. 327–338, 2024, doi: 10.29100/jupi.v9i1.4285.
- [9] A. S. Pamungkas and N. Cahyono, "Analisis Sentimen Review ChatGPT di Play Store menggunakan Support Vector Machine dan K-Nearest Neighbor," *Edumatic: Jurnal Pendidikan Informatika*, vol. 8, no. 1, pp. 1–10, 2024, doi: 10.29408/edumatic.v8i1.24114.
- [10] S. Ernawati and R. Wati, "Evaluasi Performa Kernel SVM dalam Analisis Sentimen Review Aplikasi ChatGPT Menggunakan Hyperparameter dan VADER Lexicon," *Jurnal Buana Informatika*, vol. 15, no. 1, pp. 40–49, 2024.
- [11] D. Atmajaya, A. Febrianti, and H. Darwis, "Metode SVM dan Naive Bayes Untuk Analisis Sentimen ChatGPT di Twitter," *Indonesian Journal of Computer Science*, vol. 12, pp. 2173–2181, 2023.
- [12] F. Syafira, *Analisis Sentimen Dampak Perkembangan Aritificial (AI) Pada Media Sosial Twitter Menggunakan Metode Support Vector Machine dan Lexicon Based*, vol. 1, no. 1, 2023.
- [13] Nurdin, L. Jama, T. Z. Magnus, R. Priskila, and V. H. Pranatawijaya, "Analisis Sentimen Dampak Artificial Intelligence ( AI ) Untuk Pendidikan Pada X Menggunakan Naïve Bayes," *JURNAL INFORMATIKA UPGRIS*, vol. 10, no. 1, pp. 15–29, 2024.
- [14] M. K. Anam, T. A. Fitri, A. Agustin, L. Lusiana, M. B. Firdaus, and A. T. Nurhuda, "Sentiment Analysis for Online Learning using The Lexicon-Based Method and The Support Vector Machine Algorithm," *ILKOM Jurnal Ilmiah*, vol. 15, no. 2, pp. 290–302, Aug. 2023, doi: 10.33096/ilkom.v15i2.1590.290-302.
- [15] S. A. Putra and A. Wijaya, "Analisis Sentimen Artificial Intelligence (Ai) Pada Media Sosial Twitter Menggunakan Metode Lexicon Based," *JuSiTik : Jurnal Sistem dan Teknologi Informasi Komunikasi*, vol. 7, no. 1, pp. 21–28, 2023, doi: 10.32524/jusitik.v7i1.1042.
- [16] Helmi Satria, "Crawl Data Twitter Menggunakan Tweet Harvest - Juli 2023." Accessed: Jul. 06, 2024. [Online]. Available: <https://helmisatria.com/blog/crawl-data-twitter-menggunakan-tweet-harvest/>
- [17] F. Koto and G. Y. Rahmaningtyas, "Inset lexicon: Evaluation of a word list for Indonesian sentiment analysis in microblogs," in *2017 International Conference on Asian Language Processing (IALP)*, IEEE, Dec. 2017, pp. 391–394. doi: 10.1109/IALP.2017.8300625.